

Слово главного редактора

Дорогие читатели, настоящий номер журнала посвящен научным обществам и их вкладу в развитие науки, техники и культуры. Уже на заре появления науки наблюдалась устойчивая тенденция к самоорганизации ученых, т.е. к неформальным способам их объединения и общения. Создание профессиональных ассоциаций стало главным средством укрепления социальных позиций ученых. Это был один из весомых мотивов сознательной ориентации на культивирование коллективных способов исследовательского труда, что выразилось в развитии различных научных обществ. Подобные неформальные образования присущи институту науки в целом, безотносительно к той социокультурной атмосфере, которая их порождает. Однако в России в силу определенных исторических условий ученые видели в организации этих неформальных объединений нечто большее, а именно создание очагов коллективного творчества, научной преемственности, интеллектуальной свободы.

В этом году ряд крупных научных обществ отмечают свои юбилеи: Лондонское королевское общество (ЛКО) – 365 лет, Вольное экономическое общество России (ВЭО) – 260, Московское общество испытателей природы (МОИП) – 220, Русское географическое общество (РГО) – 180, Русское ботаническое общество (РБО) – 110. Наши авторы не обошли стороной эти знаменательные даты. Историю ВЭО на историографическом материале анализирует А.Л. Клейтман, а социокультурные процессы, происходившие в данном обществе, нашли отражение в статье К.А. Петрикова.

В.М. Котляков и В.А. Шупер из Института географии РАН обсуждают роль РГО в развитии страны и географии как науки, а также приводят примеры активной деятельности отдельных членов общества: В.П. Семенова-Тянь-Шанского, И.Д. Черского, И.Д. Папанина, Л.С. Берга, А.А. Григорьева, Н.Н. Баранского, И.А. Зотикова, Ю.Г. Пузаченко. История РГО нашла отражение в статье Д.В. Королевой, где на богатом историографическом материале рассматривается одно из ключевых событий в истории Императорского русского географического общества – экспедиция П.П. Семёнова в Тянь-Шань 1856–1857 гг. В рубрике «Визуальные источники» Р.А. Фандо представил визуальные образы членов старейшего объединения ученых (ЛКО) в популярном английском журнале «Ярмарка тщеславия».



Главный редактор Р.А. Фандо

Одной из форм объединения ученых в рамках отдельных обществ является практика проведения конференций. Документы, касающиеся подготовки геологической конференции в последние годы сталинского режима, впервые вводятся в научный оборот Ю.Л. Войтеховским, который уже неоднократно публиковался в нашем журнале. Представленные им письма были обнаружены в личном архиве Д.П. Григорьева в Российском минералогическом обществе, впервые вводятся в научный оборот и раскрывают причины спасения от репрессий советской геологии в период тотальной борьбы с врагами народа и космополитизмом. Т.Ю. Феклова в своей статье рассмотрела историю международных метеорологических конгрессов, сыгравших ключевую роль в развитии глобальной сети метеорологических наблюдений. Историк географии А.В. Собисевич обсуждает участие советских ученых в I Международном конгрессе по почвоведению в США, сыгравшее ключевую роль для развития отечественного почвоведения. Кроме научного интереса участники конгресса со стороны Советского Союза преследовали еще и государственные интересы, так как наши ученые старались сломать стереотипы, сформированные зарубежными странами, объявившими бойкот молодому коммунистическому правительству.

Заслуги членов обществ отмечались памятными медалями и денежными премиями. Историю учреждения Жуковской премии РГО реконструирует в своей статье А.Ю. Скрыдлов. На деятельность научных обществ обращала внимание общественность, в том числе представители образования и культуры. Подтверждением этих слов является статья Е.Ф. Синельниковой об участии известного русского писателя и публициста Н.С. Лескова в обсуждении различных вопросов функционирования ВЭО и РГО.

Истории организации отечественных научных обществ посвящены статьи И.П. Второва (К истории созданию Российского геологического общества), О.Ю. Елиной (Ассоциация натуралистов-самоучек в истории науки раннего СССР). Отрадно, что эта история продолжается, о чем свидетельствуют публикации С.В. Шалимова, А.Э. Меркуловой, О.А. Вальковой в рубрике «Научная жизнь».

В наступающем 2026 г. Российский национальный комитет по истории и философии науки и техники тоже будет отмечать свой небольшой 70-летний юбилей. Надеемся, что наш журнал продолжит укреплять связи между учеными, интересующимися теми или иными сходными научными проблемами, а также станет трибуной для обсуждения актуальных вопросов по истории и философии науки и техники.

Р.А. Фандо,

доктор исторических наук,
главный редактор, директор ИИЕТ РАН,
председатель Российского национального комитета
по истории и философии науки и техники